



COMUNE DI SAN BIAGIO DI CALLALTA

PROVINCIA DI TREVISO

P. I.V.A. 00571430263

Cod. Fisc. 80009250269

ORGANISMO ASSOCIATO DI VALUTAZIONE

Verbale 2/2019

L'anno duemiladiciannove, addì 7 del mese di maggio alle ore 16.30, nella casa comunale, a seguito convocazione informale del Segretario Comunale - Presidente si è riunito l'Organismo di valutazione nelle persone dei sigg.:

1. Dott. Vincenzo Parisi - Presidente
2. Dott. Davide Alberto Vitelli - Componente esterno
3. Dott.ssa Alessandra Marchesin - Componente esterno

All'ordine del giorno: C.C.N.L 21.05.2018 "Funzioni locali" art. 13 e seguenti. Pesatura delle posizioni organizzative.

Premesso:

- che il Comune di San Biagio di Callalta con Deliberazione della Giunta comunale n. 69 del 6.05.2019, immediatamente esecutiva, ha approvato il Regolamento dell'Area delle posizioni organizzative ai sensi dell'art. 13 e seguenti del C.C.N.L 21.05.2018 "Funzioni locali";
- che con la predetta deliberazione sono state confermate sulla base della struttura organizzativa dell'Ente le seguenti n. 5 posizioni organizzative:
 - 1^a Area - Servizi alla persona e affari generali
 - 2^a Area - Servizi finanziari ed interni
 - 3^a Area - Programmazione e gestione opere pubbliche e patrimonio comunale
 - 4^a Area - Pianificazione e gestione del territorio - Servizi all'edilizia e alle attività economiche
 - 5^a Area - Servizi di vigilanza e sicurezza del territorio;
- che al 2° comma dell'art. 6 del Regolamento sopra richiamato viene previsto che la pesatura di ciascuna posizione organizzativa avverrà, sulla base della scheda di analisi allegata all'anzidetto Regolamento, da parte dell'Organismo di valutazione della complessità organizzativa ai fini della graduazione della posizione organizzativa di struttura.

L'O.d.V procede quindi per ognuna delle Posizioni organizzative sopra richiamate alla valutazione di analisi della complessità organizzativa ai fini della graduazione della posizione organizzativa di struttura sulla base della scheda allegata al Regolamento sopra richiamato.

Predisposta la scheda per ognuna delle Posizioni organizzative da attribuire, ad ogni posizione viene assegnato il punteggio di seguito riportato:

- 1^ Area - Servizi alla persona e affari generali punteggio 78/100
- 2^ Area - Servizi finanziari ed interni punteggio 78/100
- 3^ Area - Programmazione e gestione opere pubbliche e patrimonio comunale punteggio 79/100
- 4^ Area - Pianificazione e gestione del territorio - Servizi all'edilizia e alle attività economiche punteggio 76/100
- 5^ Area - Servizi di vigilanza e sicurezza del territorio punteggio 73/100

L'O.d.V. dispone quindi la trasmissione del presente verbale e delle schede predisposte al Sig. Sindaco ai fini della determinazione della fascia di retribuzione di posizione da attribuire secondo quanto riportato all'art. 8 - 2° comma del Regolamento richiamato in premessa.

Letto, approvato, sottoscritto

IL PRESIDENTE

Dott. Vincenzo Parisi

COMPONENTE

Davide Alberto Vitelli

COMPONENTE

Dott.ssa Alessandra Marchesin

1^ AREA - SERVIZI ALLA PERSONA E AFFARI GENERALI

Scheda di Analisi da parte dell'Organismo di Valutazione
della complessità organizzativa ai fini della graduazione del valore economico
della Posizione Organizzativa di struttura

Criteria di valutazione	Descrizione	Peso criteri	Analisi punteggi	Risultato
Rilevanza strategica della posizione rivestita	Esprime il livello di intervento della posizione organizzativa nella realizzazione degli obiettivi generali dell'Ente	È responsabile di istruttorie in atti strategici per l'ente = da 16 fino a 20 punti; E' responsabile di istruttorie di atti rilevanti per l'ente = da 1 a 15 punti	20	15
Preminenza dell'autonomia delle funzioni svolte a diretta rilevanza esterna con responsabilità gestionali ed amministrative	Esprime il grado di responsabilità con riferimento al budget assegnato con il P.E.G. calcolata sulla base del triennio precedente	Responsabilità di gestione superiore a euro 3.500.000,00 = 20 punti da euro 750.000,00 fino a euro 3.500.000,00 = 15 punti inferiore ad euro 750.000,00 = 10 punti	20	15 (€ 2.435.770,37)
Complessità ed eterogeneità di compiti riconducibili a diversi ambiti settoriali correlati a pluralità di responsabilità procedurali	Esprime il grado di poliedricità richiesto nell'assolvimento delle attività per ogni settore	Eterogeneità delle attività per ogni settore superiore a 4 = 20 punti da 3 a 4 = 15 punti inferiore a 3 = 10 punti	20	15 (3 settori)
Complessità dell'attività di coordinamento delle risorse umane, di indirizzo e di vigilanza	Livello di difficoltà nel coordinamento determinato dall'entità delle risorse umane anche per i servizi convenzionati	Oltre le 15 unità = 20 punti Tra le 10 e le 15 unità = 15 punti Tra le 5 e le 9 unità = 10 punti Sotto le 5 unità = 5 punti	20	15 (15 dipendenti)
Intensità delle relazioni con soggetti esterni ed organi istituzionali	Relazioni e responsabilità con i settori/ organi dell'ente (politici, revisori, organismo di valutazione, commissioni) e con i soggetti esterni (studi legali, professionisti, enti pubblici, OO.SS)	Rapporti con soggetti rilevanti per cariche rivestite; provvedimenti di competenza di rilevante impatto; iniziative di comunicazione rapporti con il pubblico: intensità alta da 14 a 20 punti intensità media da 7 a 13 punti intensità bassa da 1 a 6 punti	20	18
Totale			100	78

San Biagio di Callalta, 7 maggio 2019

L'ORGANISMO DI VALUTAZIONE

dott. Vincenzo Parisi

dott. Davide Alberto Vitelli

dott.ssa Alessandra Marchesin

2^ AREA - SERVIZI FINANZIARI ED INTERNI

Scheda di Analisi da parte dell'Organismo di Valutazione
della complessità organizzativa ai fini della graduazione del valore economico
della Posizione Organizzativa di struttura

Criteri di valutazione	Descrizione	Peso criteri	Analisi punteggi	Risultato
Rilevanza strategica della posizione rivestita	Esprime il livello di intervento della posizione organizzativa nella realizzazione degli obiettivi generali dell'Ente	È responsabile di istruttorie in atti strategici per l'ente = da 16 fino a 20 punti; E' responsabile di istruttorie di atti rilevanti per l'ente = da 1 a 15 punti	20	15
Preminenza dell'autonomia delle funzioni svolte a diretta rilevanza esterna con responsabilità gestionali ed amministrative	Esprime il grado di responsabilità con riferimento al budget assegnato con il P.E.G. calcolata sulla base del triennio precedente	Responsabilità di gestione superiore a euro 3.500.000,00 = 20 punti da euro 750.000,00 fino a euro 3.500.000,00 = 15 punti inferiore ad euro 750.000,00 = 10 punti	20	20 (€ 12.192.589,00)
Complessità ed eterogeneità di compiti riconducibili a diversi ambiti settoriali correlati a pluralità di responsabilità procedurali	Esprime il grado di poliedricità richiesto nell'assolvimento delle attività per ogni settore	Eterogeneità delle attività per ogni settore superiore a 4 = 20 punti da 3 a 4 = 15 punti inferiore a 3 = 10 punti	20	15 (3 settori)
Complessità dell'attività di coordinamento delle risorse umane, di indirizzo e di vigilanza	Livello di difficoltà nel coordinamento determinato dall'entità delle risorse umane anche per i servizi convenzionati	Oltre le 15 unità = 20 punti Tra le 10 e le 15 unità = 15 punti Tra le 5 e le 9 unità = 10 punti Sotto le 5 unità = 5 punti	20	10 (6 dipendenti)
Intensità delle relazioni con soggetti esterni ed organi istituzionali	Relazioni e responsabilità con i settori/ organi dell'ente (politici, revisori, organismo di valutazione, commissioni) e con i soggetti esterni (studi legali, professionisti, enti pubblici, OO.SS)	Rapporti con soggetti rilevanti per cariche rivestite; provvedimenti di competenza di rilevante impatto; iniziative di comunicazione rapporti con il pubblico: intensità alta da 14 a 20 punti intensità media da 7 a 13 punti intensità bassa da 1 a 6 punti	20	18
Totale			100	78

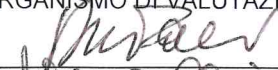

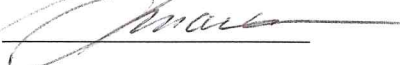
San Biagio di Callalta, 7 maggio 2019

L'ORGANISMO DI VALUTAZIONE

dott. Vincenzo Parisi

dott. Davide Alberto Vitelli

dott.ssa Alessandra Marchesin

3^ AREA - PROGRAMMAZIONE E GESTIONE OPERE PUBBLICHE E PATRIMONIO COMUNALE

Scheda di Analisi da parte dell'Organismo di Valutazione
della complessità organizzativa ai fini della graduazione del valore economico
della Posizione Organizzativa di struttura

Criteria di valutazione	Descrizione	Peso criteri	Analisi punteggi	Risultato
Rilevanza strategica della posizione rivestita	Esprime il livello di intervento della posizione organizzativa nella realizzazione degli obiettivi generali dell'Ente	È responsabile di istruttorie in atti strategici per l'ente = da 16 fino a 20 punti; E' responsabile di istruttorie di atti rilevanti per l'ente = da 1 a 15 punti	20	16
Preminenza dell'autonomia delle funzioni svolte a diretta rilevanza esterna con responsabilità gestionali ed amministrative	Esprime il grado di responsabilità con riferimento al budget assegnato con il P.E.G. calcolata sulla base del triennio precedente	Responsabilità di gestione superiore a euro 3.500.000,00 = 20 punti da euro 750.000,00 fino a euro 3.500.000,00 = 15 punti inferiore ad euro 750.000,00 = 10 punti	20	20 (€ 4.857.021,18)
Complessità ed eterogeneità di compiti riconducibili a diversi ambiti settoriali correlati a pluralità di responsabilità procedurali	Esprime il grado di poliedricità richiesto nell'assolvimento delle attività per ogni settore	Eterogeneità delle attività per ogni settore superiore a 4 = 20 punti da 3 a 4 = 15 punti inferiore a 3 = 10 punti	20	15 (4 settori)
Complessità dell'attività di coordinamento delle risorse umane, di indirizzo e di vigilanza	Livello di difficoltà nel coordinamento determinato dall'entità delle risorse umane anche per i servizi convenzionati	Oltre le 15 unità = 20 punti Tra le 10 e le 15 unità = 15 punti Tra le 5 e le 9 unità = 10 punti Sotto le 5 unità = 5 punti	20	10 (8 dipendenti)
Intensità delle relazioni con soggetti esterni ed organi istituzionali	Relazioni e responsabilità con i settori/ organi dell'ente (politici, revisori, organismo di valutazione, commissioni) e con i soggetti esterni (studi legali, professionisti, enti pubblici, OO.SS)	Rapporti con soggetti rilevanti per cariche rivestite; provvedimenti di competenza di rilevante impatto; iniziative di comunicazione rapporti con il pubblico: intensità alta da 14 a 20 punti intensità media da 7 a 13 punti intensità bassa da 1 a 6 punti	20	18
Totale			100	79

San Biagio di Callalta, 7 maggio 2019

L'ORGANISMO DI VALUTAZIONE

dott. Vincenzo Parisi

dott. Davide Alberto Vitelli

dott.ssa Alessandra Marchesin

4^A AREA - PIANIFICAZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO - SERVIZI ALL'EDILIZIA E ALLE ATTIVITÀ ECONOMICHE

Scheda di Analisi da parte dell'Organismo di Valutazione
della complessità organizzativa ai fini della graduazione del valore economico
della Posizione Organizzativa di struttura

Criteria di valutazione	Descrizione	Peso criteri	Analisi punteggi	Risultato
Rilevanza strategica della posizione rivestita	Esprime il livello di intervento della posizione organizzativa nella realizzazione degli obiettivi generali dell'Ente	È responsabile di istruttorie in atti strategici per l'ente = da 16 fino a 20 punti; E' responsabile di istruttorie di atti rilevanti per l'ente = da 1 a 15 punti	20	16
Preminenza dell'autonomia delle funzioni svolte a diretta rilevanza esterna con responsabilità gestionali ed amministrative	Esprime il grado di responsabilità con riferimento al budget assegnato con il P.E.G. calcolata sulla base del triennio precedente	Responsabilità di gestione superiore a euro 3.500.000,00 = 20 punti da euro 750.000,00 fino a euro 3.500.000,00 = 15 punti inferiore ad euro 750.000,00 = 10 punti	20	15 (€ 906.491,18)
Complessità ed eterogeneità di compiti riconducibili a diversi ambiti settoriali correlati a pluralità di responsabilità procedurali	Esprime il grado di poliedricità richiesto nell'assolvimento delle attività per ogni settore	Eterogeneità delle attività per ogni settore superiore a 4 = 20 punti da 3 a 4 = 15 punti inferiore a 3 = 10 punti	20	15 (4 settori)
Complessità dell'attività di coordinamento delle risorse umane, di indirizzo e di vigilanza	Livello di difficoltà nel coordinamento determinato dall'entità delle risorse umane anche per i servizi convenzionati	Oltre le 15 unità = 20 punti Tra le 10 e le 15 unità = 15 punti Tra le 5 e le 9 unità = 10 punti Sotto le 5 unità = 5 punti	20	10 (5 dipendenti)
Intensità delle relazioni con soggetti esterni ed organi istituzionali	Relazioni e responsabilità con i settori/ organi dell'ente (politici, revisori, organismo di valutazione, commissioni) e con i soggetti esterni (studi legali, professionisti, enti pubblici, OO.SS)	Rapporti con soggetti rilevanti per cariche rivestite; provvedimenti di competenza di rilevante impatto; iniziative di comunicazione rapporti con il pubblico: intensità alta da 14 a 20 punti intensità media da 7 a 13 punti intensità bassa da 1 a 6 punti	20	20
Totale			100	76

San Biagio di Callalta, 7 maggio 2019

L'ORGANISMO DI VALUTAZIONE

dott. Vincenzo Parisi

dott. Davide Alberto Vitelli

dott.ssa Alessandra Marchesin

5^ AREA - SERVIZI DI VIGILANZA E SICUREZZA DEL TERRITORIO

Scheda di Analisi da parte dell'Organismo di Valutazione
della complessità organizzativa ai fini della graduazione del valore economico
della Posizione Organizzativa di struttura

Criteria di valutazione	Descrizione	Peso criteri	Analisi punteggi	Risultato
Rilevanza strategica della posizione rivestita	Esprime il livello di intervento della posizione organizzativa nella realizzazione degli obiettivi generali dell'Ente	È responsabile di istruttorie in atti strategici per l'ente = da 16 fino a 20 punti; E' responsabile di istruttorie di atti rilevanti per l'ente = da 1 a 15 punti	20	15
Preminenza dell'autonomia delle funzioni svolte a diretta rilevanza esterna con responsabilità gestionali ed amministrative	Esprime il grado di responsabilità con riferimento al budget assegnato con il P.E.G. calcolata sulla base del triennio precedente	Responsabilità di gestione superiore a euro 3.500.000,00 = 20 punti da euro 750.000,00 fino a euro 3.500.000,00 = 15 punti inferiore ad euro 750.000,00 = 10 punti	20	15 (€ 838.349,33)
Complessità ed eterogeneità di compiti riconducibili a diversi ambiti settoriali correlati a pluralità di responsabilità procedurali	Esprime il grado di poliedricità richiesto nell'assolvimento delle attività per ogni settore	Eterogeneità delle attività per ogni settore superiore a 4 = 20 punti da 3 a 4 = 15 punti inferiore a 3 = 10 punti	20	10 (1 settore)
Complessità dell'attività di coordinamento delle risorse umane, di indirizzo e di vigilanza	Livello di difficoltà nel coordinamento determinato dall'entità delle risorse umane anche per i servizi convenzionati	Oltre le 15 unità = 20 punti Tra le 10 e le 15 unità = 15 punti Tra le 5 e le 9 unità = 10 punti Sotto le 5 unità = 5 punti	20	15 (10 dipendenti)
Intensità delle relazioni con soggetti esterni ed organi istituzionali	Relazioni e responsabilità con i settori/ organi dell'ente (politici, revisori, organismo di valutazione, commissioni) e con i soggetti esterni (studi legali, professionisti, enti pubblici, OO.SS)	Rapporti con soggetti rilevanti per cariche rivestite; provvedimenti di competenza di rilevante impatto; iniziative di comunicazione rapporti con il pubblico: intensità alta da 14 a 20 punti intensità media da 7 a 13 punti intensità bassa da 1 a 6 punti	20	18
Totale			100	73

San Biagio di Callalta, 7 maggio 2019

L'ORGANISMO DI VALUTAZIONE

dott. Vincenzo Parisi

dott. Davide Alberto Vitelli

dott.ssa Alessandra Marchesin

